

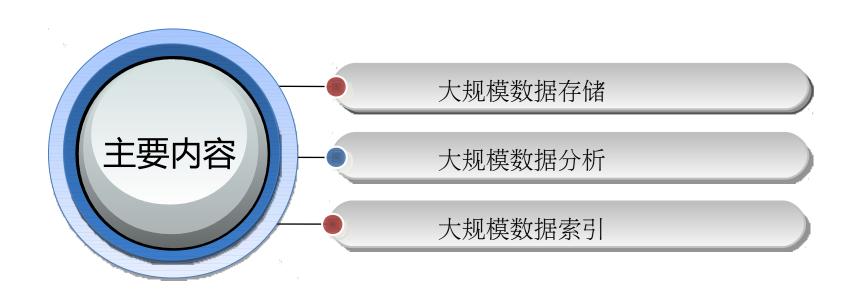
# 大规模数据处理

















# **一**大规模数据存储

#### Lustre:

设计前提: 硬件是不容易坏的。

特 点: 随机访问性能好,没有容错,规模低于1PB,节点失效

后部分数据不能访问。

#### HDFS:

设计前提: 硬件是容易坏的,坏了也可以自动恢复。

特 点: 容错,不需要人工干预,节点失效后系统任然可持续提

供服务,规模可以扩展到 EB。

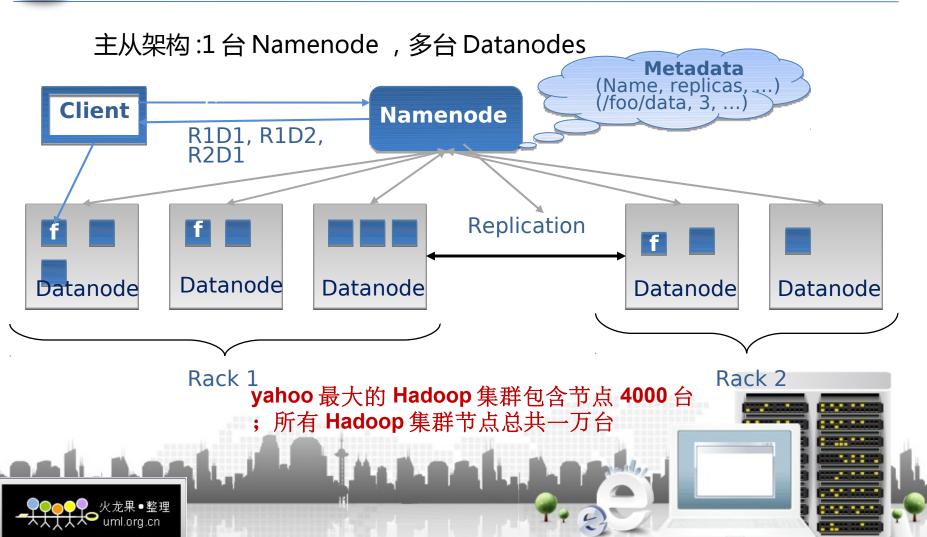








### 系统结构







# → HDFS 优势

- ✓ 支持海量存储;
- ✓ 全局命名空间;
- ✓ 数据高可用性;
- ✓ 服务高可靠性;
- ✓ 系统扩展性好;
- ✓ 数据安全性;
- ✓ 易用性(vfs 兼容层);
- ✓ 支持 MapReduce 编程框架;
- ✓ 支持 Hbase 、 Hypertable 等分布式索引系统。







# **HDFS** 不足

- ✓ 随机读性能较差;
- ✓ 只支持单一追加(已满足应用需要);
- ✓ 文件写入不立即可读,不支持"tail –f";
- ✓ 不支持 sync 、 mmap 和软硬链接操作;
- ✓ Namenode 是单点 (双机备份策略基本解决问题);
- ✓ 大量小文件会面临 Namenode 内存不足等问题;











## 一百度应用实践 - 问题

- ✓ 存储超过 20PB 数据
- ✓ 每日新增数据超过 10TB
- ✓ NameNode 瓶颈问题(容量和性能)
- ✓ 数据安全性
- ✓ 每周近百块故障硬盘







# 一百度应用实践 - 对策

- ✓ 2000+ NODES
- ✓ NODES : 2\*4 core , 12\*1 TB disk
- ✓ 分布式 NameNode
- ✓ 访问权限控制
- ✓ 故障硬盘自动发现并淘汰









### **一** 大规模数据分析

#### MPI:

设计前提: 输入数据一般不会多于10TB, 计算很密集, 计算相

关性很强,硬件不容易坏。

特 点: 适用于数据相关性强, 迭代次数多的计算, 不适合处理

过大规模数据,节点数不超过百台,节点失效会影响全

局。

#### MapReduce:

设计前提: 输入数据会超过100TB, 数据全局相关性弱, 硬件是

容易坏的。

特 点: 适用于大规模数据处理,节点规模可以达到数千台,节

点失效对系统无影响。

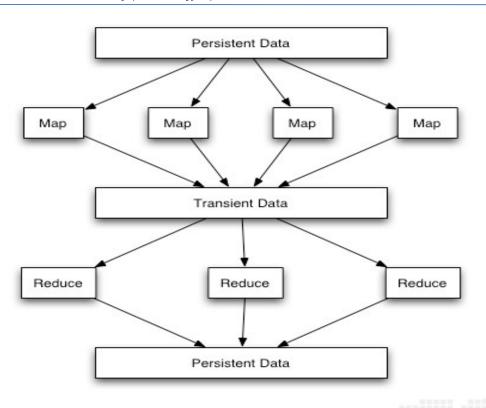








### MapReduce 概念模型





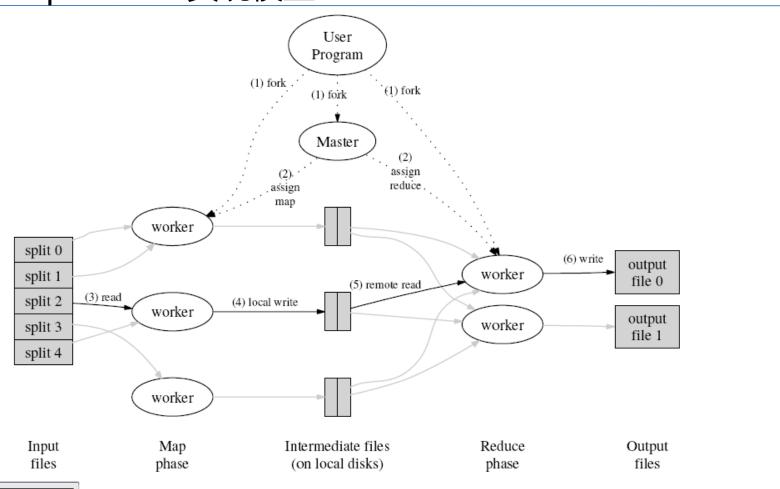








### MapReduce 实现模型













### 🥌 MapReduce-Hadoop 实现

- ✓ Master-JobTracker
  - 作业与任务调度
  - 负责将中间文件信息通知给 reducer 所在的 worker
  - Master 周期性检查 Worker 的存活
- ✓ Worker-TaskTracker
  - TaskTracker 空闲,向 Master 要任务
  - 执行 mapper 或者 reducer 任务
- ✓ 框架所做的处理
  - 作业任务调度
  - 错误处理,失败任务自动重算
  - 防止慢作业,任务的预测执行









# 一百度应用实践 - 问题

- ✓ 每天处理 1PB 以上数据
- ✓ 每天提交 10000+JOBs
- ✓ 多用户共享机群
- ✓ 实时 JOB 和优先级问题
- ✓ JobTracker 压力
- ✓ JAVA 语言效率
- ✓ Hadoop map-reduce 效率
- ✓ 复杂机器学习算法应用









## 一百度应用实践 - 对策

- ✓ 可伸缩的计算资源调度系统
- ✓ 计算资源和 IO 资源的平衡
- ✓ 提高硬盘吞吐降低 IOPS
- ✓ 计算层重构 (Hadoop C++ 扩展)
- ✓ Shuffle 和 Sort 重构 ( Hadoop C++ 扩展 )
- ✓ MapReduce 与 MPI 配合使用









### 🥌 大规模数据索引

#### Mysql:

设计前提: 数据规模不超过100GB, 数据相关性比较强, 不考虑

服务器失效。

特 点: 能提供复杂的 SQL 语义和事务处理,数据规模不能动态

扩展,服务器死了,服务就会受影响。

#### HBase :

设计前提: 数据规模可能超过 PB, 数据相关性比较弱, 必须实现

分布式容错。

特 点: 语义比较简单,事务支持有限,数据规模能动态扩展,

节点失效,自动冗余。





# 大规模数据处理



			Access Group: 首末班时间		Access Group: 经过中关村时间			default
Range Server	Range	Row	CF:首班车时间	CF:末班车时间	CF:中 <del>关</del> 村西	CF:中 <del>关</del> 村东	CF:中 <del>关</del> 村北	CF:是否空调车
Range Server i	(0 113]	113	6:00 (2008.6. <b>1</b> 06:00 起执行)	22:00	6:15			否
Range Server ii	(113 407]	386	5:50	21:30				否
		407	5:30	21:00				否
	(407 753]	696	6:00	21:00			6:20	否
		740	内外环 5:30 (2008.7. <b>1</b> 06:00 起执行)	外环 21:00 内环 21:30	内环 6:20	外环 5:50		否
		753	6:00	21:00				否
Range Server i	(753 983]	944	6:00	21:00	6:30			否
		983	6:00	20:30	6:25	6:40		是









# 一百度应用实践 - 问题和对策

- ✓ 随机访问效率偏低
- ✓ 节点故障时超时时间长
- ✓ API 易用性问题
- ✓ 与 HDFS 耦合时的稳定性问题









### 总结:正在重点解决的

- ✓ HDFS namenode 的分布式改进
- ✓ HDFS datanode 的读写异步化
- ✓ MapReduce 的 jobtracker 的分布式改进
- ✓ MapReduce 的新的作业和任务调度器
- ✓ MapReduce 的 hadoop c++ 扩展框架









### 总结:原则

- ✓ 大规模数据处理要求系统容错性好
- ✓ 规模可以通过机器数量扩展
- ✓ 为了满足容错性和扩展性,放弃兼容性
- ✓ 成熟的系统同时使用传统的方案和新方案









## 问题解答



